

Corte Suprema de Justicia de la Nación

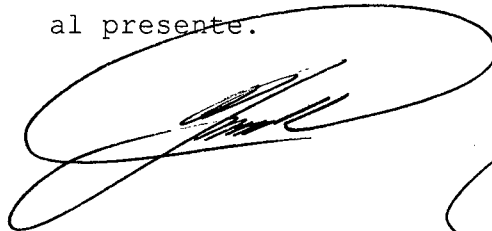
Buenos Aires, 3 de noviembre de 2015.

Vistos los autos: "Benítez, Andrés c/ Eriday - UTE s/ laboral".

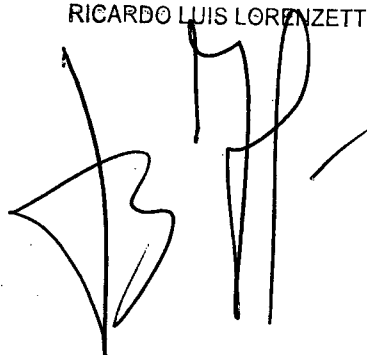
Considerando:

Que las cuestiones planteadas por el recurrente encuentran adecuada respuesta en el dictamen de la señora Procuradora Fiscal, a cuyos fundamentos y conclusiones corresponde remitir por razones de brevedad.

Por ello, de conformidad con lo dictaminado, se hace lugar al recurso extraordinario y se revoca la sentencia apelada, con costas (art. 68 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Hágase saber y devuélvase el expediente a fin de que, por quien corresponda, se dicte un nuevo pronunciamiento con arreglo al presente.



RICARDO LUIS LORENZETTI



JUAN CARLOS MAQUEDA



(en disidencia)

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO DISI-/-



CARLOS S. FAYT

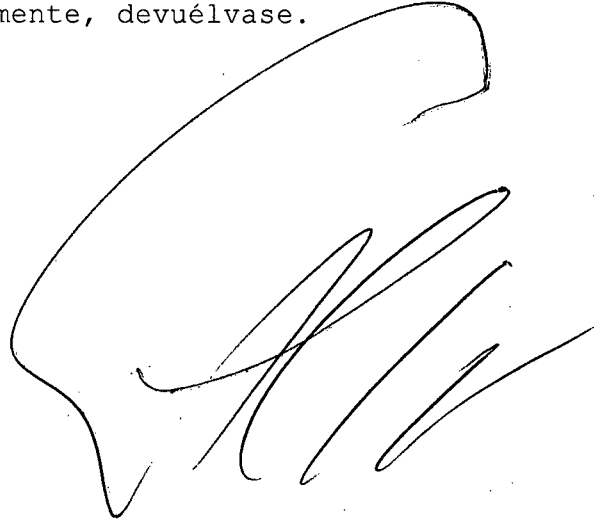
Corte Suprema de Justicia de la Nación

-//-DENCIA DE LA SEÑORA VICEPRESIDENTA DOCTORA DOÑA ELENA I.
HIGHTON de NOLASCO

Considerando:

Que el recurso extraordinario es inadmisibile (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se lo desestima. Con costas. Notifíquese y, oportunamente, devuélvase.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

Recurso extraordinario interpuesto por el Dr. Horacio Enrique Obregón, apoderado de la parte actora.

Tribunal de origen: **Cámara Federal de Apelaciones de Corrientes.**

Tribunales que intervinieron con anterioridad: **Juzgado Federal de Primera Instancia de la ciudad de Corrientes.**